

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

Kryteria oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania
publicznego w latach 2024-2026 pn.: „Prowadzenie punktu konsultacyjnego dla
diabetyków”.

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala
1	2	3	4
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert <i>W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert, Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.</i>	tak/nie
		Czy oferent ma doświadczenie w realizacji działań będących przedmiotem konkursu ofert? Czy działania zaproponowane w ofercie są zgodne z założeniami określonymi w części I i IV ogłoszenia o konkursie? Czy uzasadniono potrzebę wykonania zadania, przydatność projektu z punktu widzenia beneficjentów i potrzeb środowiska lokalnego?	0-10
2.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości zadania? Ocenie podlega wzajemne powiązanie poszczególnych części oferty, rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań.	0-13

1	2	3	4
3.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będzie realizować zadanie publiczne	Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów (ich realność) oraz wartość merytoryczna zadania opisanego w ofercie? Czy zaproponowany sposób promocji zapewni dotarcie informacji nt. zadania publicznego do szerokiego grona odbiorców? Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do poszczególnych działań. Jakie kompetencje posiadają zaangażowane w realizację zadania? Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?	0-18
		Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym rozumianym jako dostępność dla różnorodnych grup odbiorców w szczególności zagrożonych wykluczeniem społecznym.	0-2
4.	Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł	Wniesienie środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł	0-1
5.	Wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	Zapewnienie wkładu rzeczowego lub/i osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków	0-1
6.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem. W szczególności, czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny. Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.	0-5